

Fase

2

Guía de la fase

**CONTRA**

**ARGUMENTA**

# ÍNDICE

<b>Introducción</b>	<b>1</b>	
	<b>2</b>	<b>Objetivos de la fase</b>
<b>Productos a generar en la fase</b>	<b>3</b>	
	<b>4</b>	<b>Lista de cotejo</b>
<b>Pasos para realizar la fase: Contraargumenta a favor y en contra</b>	<b>5</b>	
	<b>6</b>	<b>¿Qué sigue?</b>
	<b>7</b>	<b>Ejemplos</b>

# Fase 2

Desarrollo del pensamiento crítico con "Piensa más allá"

## Contraargumenta a favor y en contra

### Introducción:

Esta guía te orientará en el diseño de la Fase 2. Contraargumenta a favor y en contra del escenario en la web app Piensa más allá. Dentro de esta fase el objetivo principal es redactar las justificaciones a favor y en contra de tu situación controversial, además de diseñar otros elementos que sustentarán dichas justificaciones.

### Objetivos de la fase:

#### Objetivos de la fase para el diseñador:

- Redactar una justificación **a favor** de la situación polémica definida en la fase 1.
- Redactar una justificación **en contra** de la situación polémica definida en la fase 1.
- Selección de evidencias que sustentan ambas posturas
- Diseño de materiales sobre conceptos de pensamiento crítico.

**Objetivo para el estudiante:** Revisar argumentos contrarios a su postura inicial y seleccionar aquellas premisas con las que estén de acuerdo a pesar de posicionarse antagónicamente. El objetivo de esta etapa es que logren manifestar empatía con posicionamientos distintos a los suyos y revisen evidencias que les permitan analizar y argumentar al respecto.

### Productos por generar

Para cada una de las posturas a favor y en contra:

- ✓ Listado de argumentos incluidos en las justificaciones
- ✓ Justificación de las posturas
- ✓ Evidencias que apoyan las posturas
- ✓ Resúmenes de evidencias seleccionadas
- ✓ Guiones de las justificaciones
- ✓ Audios de las posturas
- ✓ Material con información teórica y práctica sobre pensamiento crítico

## Lista de Cotejo

Instrucción: marca cada casilla conforme concluyas cada elemento.

Insumos requeridos:

- Tema del escenario seleccionado
- Situación polémica
- Pregunta detonadora
- Comentarios de los estudiantes a favor y en contra
- Listado de ideas a favor y en contra

Pasos de la Fase 2.1 Argumenta a favor:

- Buscar bibliografía de distinto tipo y con nivel de confiabilidad variado
- Seleccionar argumentos a incluir en la postura
- Redactar la justificación de la postura
- Enumerar los argumentos principales de cada justificación
- Seleccionar evidencias para la postura
- Elaborar resúmenes de las evidencias
- Elaborar los guiones de la justificación y grabar audios de la postura
- Preparar material con información teórica y práctica para la fase

Pasos de la Fase 2.2 Argumenta en contra:

- Buscar bibliografía de distinto tipo y con nivel de confiabilidad variado
- Seleccionar argumentos a incluir en la postura
- Redactar la justificación de la postura
- Enumerar los argumentos principales de cada justificación
- Seleccionar evidencias para la postura
- Elaborar resúmenes de las evidencias
- Elaborar los guiones de la justificación y grabar audios de la postura

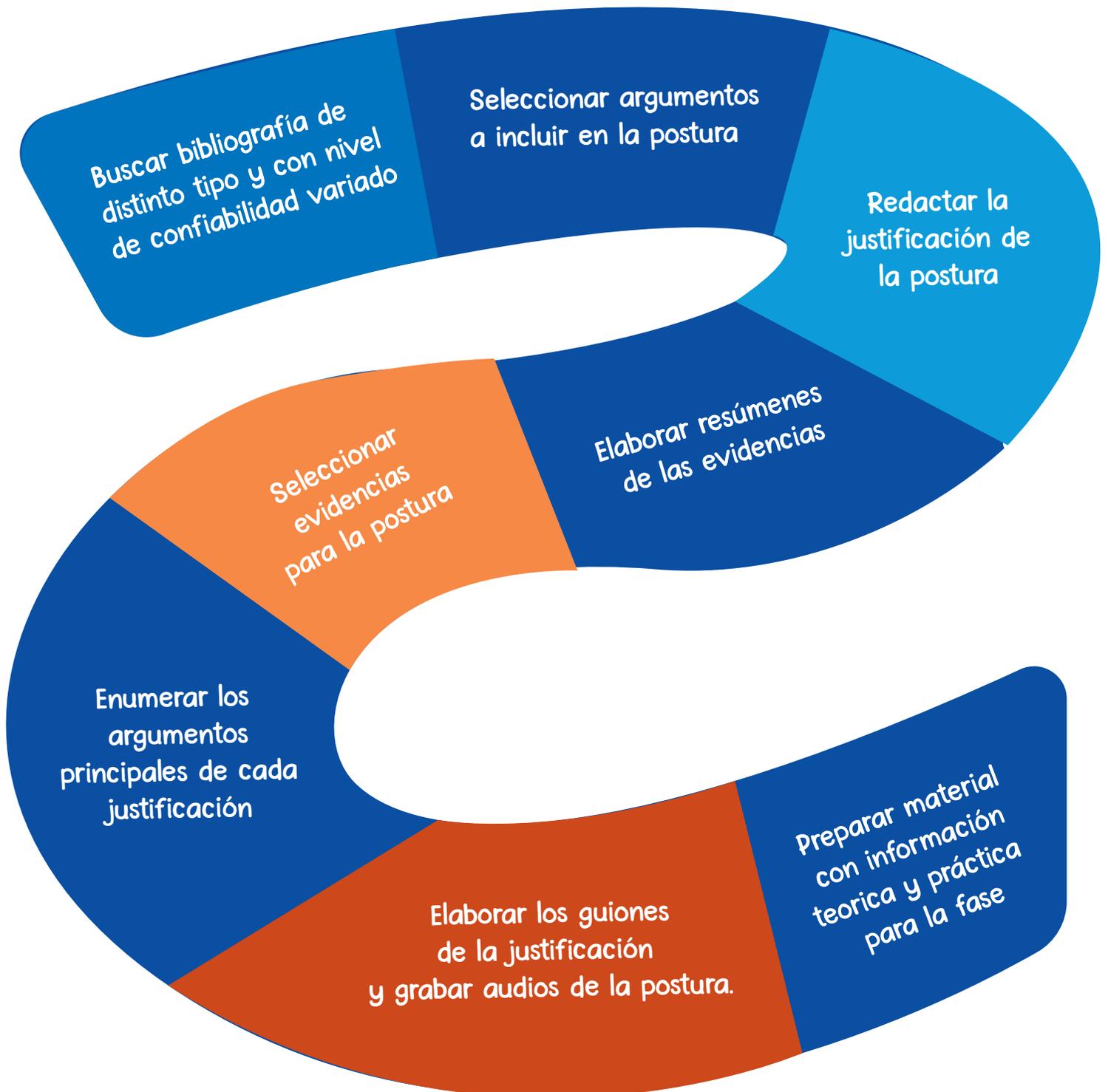
Debes tener presente que la Fase 2 se divide en dos partes: la primera referente a la postura a favor de la situación polémica y la segunda referente a la postura en contra de la misma. Los pasos de ambas posturas son los mismos, pero los formatos que deberás utilizar serán distintos: para la postura a favor usaras el Formato 4. Argumenta a favor y para la postura en contra el Formato 5. Argumenta en contra. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos.

<https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

# Fase 2

Desarrollo del pensamiento crítico con "Piensa más allá"

## Pasos para realizar la fase: Contraargumenta a favor y en contra.



## Paso 1: Buscar bibliografía de distinto tipo y con nivel de confiabilidad variado

Tomando en cuenta la **búsqueda** exploratoria que realizaste en la Fase 1, ahora se realizará una búsqueda a profundidad para encontrar **bibliografía** que **apoye las ideas principales** de los comentarios a favor y en contra. Es necesario que obtengas bibliografía con distintos **niveles de validez y confiabilidad**, y que recuperen distintos **tipos de argumentos**. En el escenario se busca ofrecer a los estudiantes un panorama de evidencias confiables y no confiables, así como argumentos bien sustentados (argumentos sólidos) y otras con argumentos dudosos (sesgados y falaces), con la intención de promover que se esfuerce en discriminar y seleccionar las fuentes pertinentes.

### Ejemplos:

Te mostramos ejemplos de los diferentes niveles de confiabilidad que puedes considerar:

#### Bajo:

Blog independiente de autores desconocidos.

Fuente: Cual. Blog creado para difundir contenido relacionado con el diseño y la cultura material, escrita por cinco autores desconocidos. Muestra las cifras de las personas que han visitado Wikipedia y la cantidad de artículos que incluía en 2016. Presenta el riesgo de utilizar Wikipedia como fuente de información y expone información falsa que ha sido publicada en esta enciclopedia. <http://www.cualblog.com/wikipedia-la-muerte-del-autor/>

#### Medio:

Artículo en diario conocido internacional.

Fuente: El País. Publicación con tendencia ligera-moderada de centro-izquierda. A pesar del uso ocasional de lenguaje tendencioso (liberal), se considera confiable. El artículo retoma una nota del New York Times en donde se manifiesta que el departamento de Historia de la Universidad de Middlebury (EE.UU) prohibió citar la Wikipedia en trabajos y exámenes. Rescata la opinión del cofundador de Wikipedia, quien dice que la universidad tomó una buena decisión. [https://elpais.com/tecnologia/2007/02/23/actualidad/1172224861\\_850215.html](https://elpais.com/tecnologia/2007/02/23/actualidad/1172224861_850215.html)

#### Alto:

Artículo de la revista electrónica Nature, autor Jim Giles.

Fuente: Nature es una revista de divulgación del campo de la ciencia y la tecnología, sus editores son un equipo de profesionales. En este artículo se difunde una investigación realizada para comparar la cobertura científica de las enciclopedias: Wikipedia y la Británica, se concluye diciendo que la ventaja de la Británica puede no ser grande, al menos cuando se trata de entradas de ciencia y que la calidad de los artículos podría mejorar si los expertos pudieran ayudar a escribir los artículos. <https://www.nature.com/articles/438900a>

## Al realizar la búsqueda de bibliografía, te recomendamos:

- ✓ Utilizar **sinónimos** o términos relacionados, pues te permite acceder a más información.
- ✓ Considerar fuentes en **otros idiomas**.
- ✓ Utilizar **distintas fuentes y tipos de información** (formal, informal y con distintos propósitos).
- ✓ **Leer brevemente** cada posible fuente de información y **corroborar** que su contenido trate sobre la situación polémica.
- ✓ Si te inclinas por fuentes digitales, **aprovecha las opciones de búsqueda avanzada** que ofrecen los navegadores o portales que estás consultando. **No te concentres en una sola fuente o colección, combina varios buscadores.**

A continuación, **analiza los resultados** de tu búsqueda en dos sentidos:

- Las ideas que incluyen y la postura que apoyan
- El nivel de confiabilidad de la fuente de información

Para facilitar el análisis del primer punto, puedes realizar el siguiente ejercicio: lee cada recurso bibliográfico a profundidad, elabora una tabla donde se registren en una fila el título, el tipo de fuente (revista, blog, periódico en línea, etc.), el tipo de artículo que es, las ideas claves y el autor, puedes utilizar la Tabla para registrar las evidencias que se encuentra en el Formato 4. Argumenta a favor y Formato 5. Argumenta en contra. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de **formatos**.

<https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

Tabla para registrar las Evidencias a favor

Título	Tipo de fuente	Tipo de artículo	Ideas clave	Autor
Science faculty's subtle gender biases favor male students	Revista Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	Artículo científico	Al reclutar personal al azar se le asignó un nombre masculino o femenino al aspirante, el resultado fue que calificaron al candidato masculino significativamente más competente.	Corinne A. Moss-Racusin, John F. Dovidio, Victoria L. Brescoll, Mark J. Graham, and Jo Handelsman

Al terminar la tabla puedes comparar la información de cada una de las fuentes; podrás darte cuenta si un tipo predomina más que otro, si varios artículos tienen las mismas ideas centrales, y el idioma en que se publicaron.

Como resultado de esta búsqueda es ideal contar con un conjunto de fuentes de información variadas para sustentan cada postura: en contra y a favor.

## Paso 2: Seleccionar argumentos a incluir en cada postura

Ahora que ya recuperaste la bibliografía, es momento de determinar cuáles son los argumentos que serán la base para redactar las justificaciones. Los argumentos brindan al estudiante la oportunidad de reconocer puntos de vista distintos al suyo.

Lo primero que se debe hacer es comparar los resultados de la búsqueda con la lista de ideas a favor y en contra que se realizó en la Fase 1. Reconoce si hallaste un sustento documental para algunos de los argumentos e identifica aquellas ideas importantes que aparecen en la literatura y no fueron mencionadas.

Para elegir los argumentos que usarás, considera los siguientes puntos:



Aunque en la descripción del proceso de desarrollo del escenario incluimos dos búsquedas de información en momentos específicos (Fase 1: búsqueda exploratoria y en la Fase 2: búsqueda profunda), quizá será necesario actualizarlas, usar otras fuentes o ampliarlas. No te angusties si tienes que buscar información constantemente y siempre con posibilidad de cambios.

- ✓ Identifica los más relevantes
- ✓ Reconoce los más actuales o que estén en boga
- ✓ Señala los que aparezcan y se describan en la literatura que recuperaste
- ✓ Determina cuáles están más cercanos al contexto de tu población objetivo
- ✓ Valora cuáles son más sencillos de manejar
- ✓ Elige argumentos de distinto nivel de sustento y con distinto enfoque
- ✓ Elige aquellos que logren incitar al estudiante a problematizar la situación
- ✓ Descarta aquellos que tengan juicios de valor, se relacionen con la religión, política o que tengan algún contenido que pueda ser agresivo o sensible para tu audiencia



**TIP**

Organiza los argumentos que vas a trabajar, puedes clasificarlos y escribirlos en una tabla, relacionarlos con los documentos que recuperaste, esto te permitirá determinar cuáles vas a utilizar.

### **Paso 3. Redactar la justificación de la postura a favor y en contra**

Ahora redacta una justificación para cada postura, a favor y en contra. Como insumo tienes, la lista de argumentos que elaboraste a partir de la búsqueda de bibliografía. Para empezar, recopila los argumentos en dos archivos e incorpora las referencias que los sustenten.

Estructura las justificaciones a favor y en contra en tres partes: Inicio, desarrollo y cierre.

**Inicio:** Incluye una pregunta o un elemento que detone el tema de tu interés. Ingresas un argumento que esté en contra o a favor de la postura dependiendo de la fase en la que te encuentres, y que permita al estudiante fijar su atención en el dilema. Se requiere ambientar la escena y retratar (proyectar) a nuestros actores.

Ejemplo:

“En clase de español el profesor nos comentó que el uso de Wikipedia no era tan malo siempre y cuando busquemos fuentes alternas...”

Aquí se puede ver que el espacio donde se desarrolla el escenario es en un salón de clase, y los actores que participan son profesor y estudiante. Puedes notar que la postura es narrada por un estudiante y refiere a un espacio en particular. Considera desarrollar tus argumentos con este estilo para captar la atención de los alumnos en el contexto que elijas.

**Desarrollo:** En este apartado ingresa dos o tres argumentos (información recabada del tema). Desdobra la temática del tema e incluye los argumentos que den sustento a la idea principal. Los argumentos incluidos en cada postura deben ser de una solidez variada, por ejemplo, puedes hacer uso de falacias, sesgos y argumentos sólidos. Sin embargo, procura un balance entre las justificaciones, por ejemplo, si en una incluiste dos argumentos sólidos y una falacia, realiza lo mismo para la justificación contraria.

**Cierre:** No necesariamente tienes que escribir una solución del dilema, puedes redactar una interrogante que desencadene interés por otros escenarios. Te sugerimos llegar a una pequeña conclusión que reafirma los argumentos utilizados con algunos ejemplos, esto depende del estilo que uses para redactar.

**La extensión máxima de las justificaciones será de 3000 caracteres.** Utiliza una redacción informal, con un lenguaje cotidiano cercano a los estudiantes, simulando un intercambio de ideas casual entre ellos. Ten cuidado con el uso y abuso de palabras rebuscadas debido a que pueden interpretarse de forma distinta o bien se puede confundir su significado. Evita hacer juicios de valor que sesguen la decisión de los estudiantes.

Para mejorar la redacción y conseguir una mayor atención de los estudiantes es importante que te preguntes: ¿Qué quiero transmitir? ¿Para qué? ¿Cuál es la intención? ¿Dónde me gustaría que analizarán la situación?

Una vez finalizado este proceso coloca tu versión final de la justificación en la sección del formato correspondiente, dependiendo de la fase en la que estés. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos.

<https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>



Comparte los textos con personas con las mismas características que tu audiencia, para valorar cómo lo reciben y validar que lo comprenden. De ser posible, redacta más de una justificación de la misma postura, esto te permitirá evaluarlas desde distintos enfoques, complementarlas y aunque no es necesario procura someterlas al escrutinio de tus colegas e incluso de otros estudiantes, pide su retroalimentación, no olvides que es un proceso iterativo.

#### Fase 2. Argumenta a favor.

Instrucción	Contenido	Características
Escribe la justificación para la postura A favor de la pregunta que planteaste en la fase anterior		Máximo de 3000 caracteres.

## Paso 4. Enumerar los argumentos principales de cada justificación

Para elaborar la lista, debes identificar los argumentos principales utilizados para la redacción de las justificaciones y resumirlos en una frase. Es importante redactar los argumentos de tal manera que sean semejantes a los utilizados en la justificación y, por lo tanto, sea más fácil para los estudiantes reconocerlos como parte de dicho texto. Trata de escribir oraciones que sinteticen la idea principal del párrafo.

## Ejemplo de una idea principal

Este es uno de los párrafos incluidos en la justificación del argumento a favor del uso de Wikipedia:

“¿Por qué limitarnos el uso de este recurso de la red? Es de fácil acceso, sirve para identificar palabras clave de lo que voy a investigar y buscar más información en sitios más seguros, además, siempre cita las fuentes y cuando no, te avisa de la falta de referencias con el letrero amarillo.”

Y la idea principal de la que derivó fue:

Wikipedia siempre cita las fuentes (y cuando no, te avisa de la falta de referencias).

La frase resumen del argumento que redactamos para esta idea fue: En Wikipedia siempre se citan las fuentes; eso hace válida la información, si no te avisa.

Una vez que termines con el análisis de los posibles argumentos, coloca entre 4 y 7 enunciados cortos de la postura a favor o en contra en el formato correspondiente a la fase en la que te encuentras. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos. <https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

Enunciado	1	
	2	
	3	
	4	

Coloca mínimo 4 y máximo 7 enunciados cortos de la postura A favor.  
Por ejemplo:  
El género de los baños no importa en el espacio público, así como no importa en nuestras casas.

## Paso 5. Seleccionar evidencias para cada postura

Después de que los estudiantes leen una justificación de la postura contraria a la suya e identifican algún argumento con el que podrían estar de acuerdo, les presentaremos algunas fuentes de información o “evidencias” que sustentan esa perspectiva para que las revisen y profundicen en la comprensión de las ideas y creencias de quienes piensan distinto.

En este momento selecciona algunas evidencias para la postura a favor y en contra: **mínimo dos y máximo cuatro**. Busca que las evidencias elegidas, en su conjunto:

- ✓ Ilustran argumentos de distinto nivel de solidez. Algunos pueden estar influenciados por sesgos o constituir falacias; otros pueden basarse en resultados de investigación científica, que a su vez puede ser poco o muy confiable



Los enunciados deben ser cortos, ya que, estos se desprenden de la justificación y solo recuperan la idea central de cada argumento. Si algunos de tus enunciados son demasiado largos, quizás sea buena idea agregar ese extra de información a la justificación para reducir la extensión en este apartado del formato.



## Estándares intelectuales

Los estándares intelectuales universales son componentes que se utilizan cuando se quiere verificar la calidad del razonamiento sobre un problema, asunto o situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares, es necesario utilizarlos constantemente para que puedan volverse parte inherente de tu proceso de pensamiento. En las siguientes páginas se explica cada uno.

- ✓ Comprendan una variedad de fuentes, de origen, naturaleza, tipo y autor diverso. Puedes incluir un artículo de un periódico amarillista, un blog publicado por un estudiante, un artículo científico avalado por un centro de investigación reconocido en un campo, una entrevista con un premio Nobel. La idea es confrontar al estudiante con información de distinto nivel de confiabilidad: ¡Las posibles combinaciones son infinitas!

Para identificar el nivel de confiabilidad considera lo siguiente:

**El origen del texto.** Se refiere al medio o la fuente de la información de dónde obtenemos las evidencias, por ejemplo, una revista, un periódico, un libro o un blog.

**El tipo de texto.** Se refiere a cómo está escrito su contenido y cuál es su propósito, de acuerdo al contenido, podemos clasificar a los textos en dos: **formal**, aquel que lleva un trabajo editorial, tiene una estructura bien definida, siempre utiliza citas bibliográficas y muestra sus referencias, usa un vocabulario especializado y su lenguaje es impersonal (en tercera persona); e **informal**, aquel sin un trabajo editorial riguroso, no supone una estructura clara y definida, rara vez ocupa citas bibliográficas y no siempre brinda sus referencias, su vocabulario es simple y su lenguaje es cercano al lector.

**El autor.** Se refiere a quién escribió el contenido, puede ser una o varias personas, instituciones, organizaciones o grupos. Cuando recuperes un documento, identifica quién es su autor e investiga más al respecto.

Puedes comenzar seleccionando evidencias de los resultados de las dos búsquedas de información que has realizado. Elige aquellas que creas pertinentes considerando el contexto en el que piensas aplicar el escenario, sin embargo, toma en cuenta que la cantidad de evidencias que uses para la justificación a favor debe ser la misma que para la justificación en contra, es recomendable que dejes algunas evidencias de más (una o dos), ya que a veces al avanzar en el proceso de creación del escenario es necesario cambiar algunas. Se debe procurar un balance en el tipo de evidencias, no se debe restringir a una sola, por ejemplo, considerar blogs, artículos científicos, columnas de opinión.

## Paso 6. Elaborar resúmenes de las evidencias

Elabora resúmenes de las evidencias que seleccionaste con una extensión máxima de **500 caracteres**, que brinden información suficiente al estudiante para elegir cuál o cuáles quieren analizar en detalle. La utilidad de elaborar resúmenes es que los alumnos puedan trabajar con los escenarios en distintos momentos y lugares y si deben leer mucha información su interés se va perdiendo por eso es preferible que lean párrafos cortos que les informen sobre el contenido de la evidencia.



## Estándares intelectuales

✓ **Claridad:** Tu planteamiento debe ser comprensible para evitar confusiones, inexactitudes o que sea irrelevante. Algunas preguntas que te pueden orientar son: ¿Podría ampliar sobre ese asunto?, ¿Podría dar un ejemplo?, ¿Podría ilustrar lo que quiero decir?

✓ **Exactitud:** Manejo adecuado de los datos. Cuestiona aquello que estás afirmando o diciendo. Pregúntate: ¿Es eso cierto?, ¿Cómo se podría verificar?, ¿Cómo se podría corroborar que es cierto?

✓ **Precisión:** Detalla tus afirmaciones, lo más que puedas ofrece todos aquellos elementos que eviten confusiones o ambigüedades. Cuestionate: ¿Puedo ser más específico?, ¿Puedo ofrecer más detalles?, ¿Puedo precisar más?

Comienza por identificar el tipo de fuente, leer detalladamente el texto, y rescatar las ideas clave. Un apoyo para esta tarea puede ser la tabla que realizaste para analizar las evidencias, ya que ahí identificaste las ideas clave del texto. Incluye en el resumen:

1. El título de la evidencia.
  2. El resumen donde se especifique: el tipo de fuente de
  3. información y una breve presentación del contenido
- La URL de la fuente.

### Ejemplo:

1. Science faculty's subtle gender biases favor male students

2. Artículo de una revista científica (PNASUSA) Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of .

Se reporta un estudio sobre el sesgo de género en profesores, consistió en solicitar que una muestra de profesores evaluará la solicitud de un estudiante universitario que se había postulado para un puesto de gerente de laboratorio de ciencias, al cual se le asignó al azar un nombre masculino o femenino, el resultado que se obtuvo fue que en general los profesores calificaron al candidato masculino significativamente más competente que a la candidata, aun cuando las capacidades y aptitudes eran idénticas.

3. <http://www.pnas.org/content/109/41/16474.full>

Los resúmenes deben ser claros y concisos, de modo que el estudiantado sea capaz de identificar el argumento que presentan. Al mismo tiempo, procura que sea lo suficientemente interesante para que el lector quiera leer toda la evidencia. Cuida que el vocabulario y el lenguaje sea adecuado a la audiencia objetivo: omite los términos muy especializados que requieran de un bagaje amplio en la disciplina, o bien aquellos que sean poco entendibles.

Una vez que termines el paso 5 y 6 agrega la información en el formato correspondiente a la fase en la que te encuentras. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos. <https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

Evidencia 1	Título	Integra mínimo 2 y máximo 4 evidencias que apoyen la postura a favor. 500 caracteres máximo para cada resumen.
	Resumen de la fuente y evidencia	
URL		
Evidencia 2	Título	
	Resumen de la fuente y evidencia	
	URL	



Sí tus evidencias contienen abstract puedes usarlo y adaptarlo a la extensión de caracteres requerida.



## Estándares intelectuales

✓ **Relevancia:** Verifica qué tan relacionadas están las afirmaciones con el asunto o problema que se está abordando. Cuestionate: ¿Qué relación tiene con el problema?, ¿Cómo afecta eso al problema?, ¿Cómo nos ayuda con el asunto?

✓ **Profundidad:** Visualiza la complejidad que envuelve el problema o situación que se está abordando. Para la situación problema considera: ¿Qué hace de esto un problema particularmente difícil?, ¿A qué complicaciones habría que enfrentarse?, ¿En qué medida la afirmación contesta la pregunta en toda su complejidad?, ¿La afirmación atiende los aspectos más importantes y significativos?

## Paso 7. Elaborar los guiones de la justificación y grabar los audios de cada postura

En este paso deberás presentar las justificaciones en audio con un peso máximo de 10MB en formato MP3 o MP4, pues genera en el estudiante una experiencia única: las características de una voz les darán contexto a las palabras y de cierto modo, se tendrá una persona detrás del argumento.

Analiza las justificaciones e identifica el tipo de voces que serían las más adecuadas y cómo pueden grabarse para evitar sesgos.

Una vez que has decidido las voces que participarán en la grabación, será necesario que elabores un guión, para ello, toma las justificaciones y empieza a separar las ideas, de modo que simule una conversación entre una o varias personas o un comentario natural de una sola persona. Pruébalo mediante una lectura en voz alta entre dos personas y escucha si fluye como una conversación casual.

Para grabar no es necesario contar con un equipo profesional de audio, es posible hacerlo con un dispositivo móvil o el equipo con el que se cuenta. Si está en tus posibilidades, edita el audio para obtener una calidad adecuada, por ejemplo, reducir el ruido y normalizar la grabación.

Una vez terminada la grabación de las justificaciones, agrega la liga a la grabación en el formato correspondiente a la fase en la que te encuentras. Puedes encontrar los archivos en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos.

<https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

Coloca el link a la grabación en audio de la justificación de la postura A favor	Liga al audio	10 MB MP3 y MP4 (se puede grabar como nota de voz desde el celular y colocarlo en la carpeta de Drive)
--	---------------	---



Transformar la justificación escrita a una oral, modificará la redacción y posiblemente elementos de su estructura, no te aflijas si tienes que modificar la primera una o más veces, el resultado valdrá la pena.

## Paso 8. Preparar material con información teórica y práctica para la fase

En esta fase, puedes presentar conceptos o procedimientos a los estudiantes que les orienten sobre aspectos clave de su proceso de pensamiento crítico. En tanto los estudiantes están analizando el dilema inherente al escenario, con todos los elementos que este incluye, se recomienda que presentes estos contenidos de manera sintética y puntual, combinando texto con imágenes. De esta manera, se reduce la carga cognitiva que representan para los alumnos.

A continuación, se explica el proceso mediante el cual puedes diseñar tu recurso:

## Paso 8.1. Definir un tema

Como primer paso para comenzar a diseñar tu recurso debes decidir el tema que utilizarás, algunos ejemplos son:

- ✓ Definición de pensamiento crítico
- ✓ Beneficios de pensar críticamente
- ✓ Componentes del pensamiento crítico
- ✓ Características del pensador crítico
- ✓ Diferentes puntos de vista
- ✓ Las creencias y el pensamiento
- ✓ Argumentos
- ✓ Posverdad
- ✓ Situaciones controversiales
- ✓ Estándares intelectuales
- ✓ Fuentes de información
- ✓ Falacias
- ✓ Heurísticas
- ✓ Sesgos
- ✓ Tipos de pensamiento

Después de leer el listado, consideramos oportuno que respondas a las siguientes preguntas para decidir los temas que son relevantes que tus estudiantes conozcan.

- ✓ ¿Qué saben mis estudiantes sobre pensamiento crítico?
- ✓ A partir del escenario que estoy diseñando, ¿qué temas pueden ser útiles para ayudarlos a analizar la información presentada?
- ✓ ¿Qué temas son los que menos dominan mis estudiantes y considero que son esenciales?

### Ejemplo:

**El tema seleccionado es: características del pensador crítico.**

## Paso 8.2. Búsqueda de información

Con tu tema ya decidido, debes comenzar a buscar diversas fuentes de información que aborden la temática.

Nota: para el diseño de la lista podrían ponerse las imágenes de los buscadores y colocarles en enlace para que al darle clic a la imagen te lleve al sitio.

### Para saber más

## Estándares intelectuales

- ✓ **Amplitud:** Considera todas las perspectivas y puntos de vista. A pesar de que estas no apoyen nuestra postura, nos permitirán conocer todas aquellas perspectivas existentes.
- ✓ **Pregúntate:** ¿Examinaré esto desde otra perspectiva?, ¿Consideraré otro punto de vista?, ¿Esta otra perspectiva me invita a estudiar el problema de otra forma?

### Para saber más

Si quieres aprender sobre contenidos de pensamiento crítico consulta los diferentes recursos con los que ya se cuentan

<https://recrea.cuaieed.unam.mx/recursos-de-pensamiento>

Una vez finalizada la búsqueda debes seleccionar la o las fuentes de información que utilizarás para diseñar tu recurso. Recuerda que el objetivo es presentar información sintetizada y concisa, por lo que, prioriza las fuentes que tengan información clara y un plus sería encontrar ejemplos que la acompañen.

#### **Ejemplo:**

**Fuente a utilizar:** Rubén, M., Castro, M., Diana, M., Franco Cortazar, E., Pamela, M., Villacis Pérez, W., Cortazar, F., & Pérez, V. (n.d.). EL PENSAMIENTO CRÍTICO.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>

### **Paso 8.3. Extraer la información a usar**

Como siguiente paso, es necesario extraer la información a utilizar para identificar si contiene las características que necesitamos para exponer la temática elegida y si se pueden extraer ejemplos que sean de utilidad para reforzar la explicación.

Acomodar dicha información en un documento para darle estructura y una secuencia lógica a la forma en que presentarás los diversos elementos del tema.

### **Paso 8.4. Decidir el tipo de recurso a elaborar**

En este punto del diseño debes comenzar a pensar la forma en que quieres presentar tu información: puede ser un video, un cómic, una infografía, un organizador gráfico, una presentación, una línea del tiempo, etc. Depende de la cantidad de información y el medio por el que consideres que será más fácil comprender el tema.

Una vez que escojas el diseño final a utilizar, vacía la información sobre tu tema y modifica la extensión y la distribución de la misma de ser necesario.

#### **Recuerda que:**

- ✓ La información debe ser clara y concisa
- ✓ Usa un lenguaje cercano a los estudiantes
- ✓ Incorporar ejemplos
- ✓ La fuente debe ser un tamaño y tipo adecuado para su lectura
- ✓ Las imágenes son un extra que vuelve atractivo el recurso



Te dejamos un listado de los buscadores más comunes, pero si ya cuentas con bibliografía, puedes utilizarla también.

- ✓ **Descubridor de información de la UNAM.**
- ✓ **Redalyc.**
- ✓ **Springer Link.**
- ✓ **Scielo.**
- ✓ **Dialnet.**
- ✓ **BASE.**
- ✓ **ERIC.**

Así como también algunas recomendaciones de aplicaciones web que puedes considerar para la generación del recurso de forma gratuita son:

- ✓ **Canva**
- ✓ **Genially**
- ✓ **PowToon**



Identifica las características que tienen cada tipo de recurso para que pueda cumplir su función y evitar saturar de información.

## Paso 8.5. Consulta a colegas y estudiantes

Este penúltimo paso puede serte de mucha utilidad, consiste en presentarle a tus colegas o estudiantes el material que has diseñado, para que puedan brindarte retroalimentación del mismo respecto a la información y el aspecto visual.

Considera todas las observaciones que recibiste y decide cuáles aplicar a tu recurso.

## Paso 8.6. Hacer una versión final

Finalmente, a partir de la retroalimentación del paso anterior, genera la versión final de tu recurso y agrégalo a tu formato de la fase argumenta a favor. Puedes encontrar el archivo en la siguiente página de Apoyo en la sección de formatos.

<https://piensamasalla.cuaieed.unam.mx/soporte.html>

Recurso	Nombre		<p>Genera un recurso multimedia sobre algún tema o concepto de pensamiento crítico que necesiten conocer los estudiantes para el análisis del escenario que estás creando</p> <p>Formatos permitidos: MP3, MP4, PNG, JPG Tamaño máximo del archivo 10 MG</p>
	Autor		
	Tema		
	Liga		

### Ejemplo:

Sección	Instrucción	Contenido	Características
Recurso	Nombre	Cerebros críticos	<p>Genera un recurso multimedia sobre algún tema o concepto de pensamiento crítico que necesiten conocer los estudiantes para el análisis del escenario que estás creando</p> <p>Formatos permitidos: MP3, MP4, PNG, JPG Tamaño máximo del archivo 10 MG</p>
	Autor	Keila Melissa González Vargas	
	Tema	características del pensador crítico.	
	Liga	<a href="https://drive.google.com/file/d/1seCmhPMh61">https://drive.google.com/file/d/1seCmhPMh61</a>	



## Para saber más

### Estándares intelectuales

- ✓ **Lógica:** Identifica si las ideas que estás combinando se apoyan entre sí.
- ✓ **Pregúntate:** ¿Tiene esto sentido?, ¿Existe una relación entre la primera y la última afirmación?, Esa afirmación ¿se desprende de la evidencia?

## Nota importante

En este caso, a pesar de que la fase 2 está dividida en dos partes, al momento de cargar la información en la web app las dos secciones comparten el mismo recurso, por lo que solo es necesario que diseñes uno y coloques la información correspondiente en el formato de la postura a favor.

# ¿Qué sigue?

Sí has llegado hasta este punto, significa que has completado la “Fase 2. Contraargumenta a favor y en contra” del diseño de tu escenario.

Hasta este punto debes contar con los siguientes formatos completos:

**-Formato 4. Argumenta a favor.**

**-Formato 5. Argumenta en contra**

Ahora es momento de pasar a la Fase 3. Analiza. La guía correspondiente la podrás encontrar en la siguiente página de [Apoyo](#) en la sección de guías.

# Ejemplos

## A favor

### Uso de Wikipedia para trabajos académicos

#### Justificación

Yo no veo ningún inconveniente en usar Wikipedia para hacer mis tareas: soy fan, lo acepto y no me importa que me critiquen. ¿Por qué limitarnos el uso de este recurso de la red? es de fácil acceso, sirve para identificar palabras clave de lo que voy a investigar y buscar más información en sitios más seguros, además, siempre cita las fuentes y cuando no, te avisa de la falta de referencias con el letrerito amarillo.

Uso Wikipedia como guía para introducirme al tema, para tener un panorama general y realizar una búsqueda rápida y si es necesario puedo profundizar en otros sitios. Recuerdo que cuando empecé a navegar en internet, lo primero que hacía era teclear en el buscador el tema de mi interés y de los distintos resultados desplegados ingresaba al primero, el cual casi siempre era Wikipedia. ¿No se supone que los buscadores muestran los resultados de acuerdo con la frecuencia de consulta por los usuarios? Entonces... si la mayoría de las veces que se hace una búsqueda, los primeros resultados son de Wikipedia, eso significa que mucha gente la usa; por tanto, si muchas personas la usan, no es tan mala como dicen.

Por supuesto que Wikipedia es confiable, contiene información sobre temas de todos los campos del conocimiento, además la información que presenta puede ser replicada sin restricciones; es libre para todas las personas; y se ha convertido en el principal sitio de internet gratuito, contribuye a la construcción del conocimiento utilizando los principios de código libre y abierto.

He escuchado que han cambiado sus políticas de edición haciéndolas más estrictas, por eso sigo consultando Wikipedia ya que me brinda buena información e incluso la encuentro muy similar a otras fuentes de consulta, como por ejemplo con algunas enciclopedias. De hecho, se publicó un estudio para comparar su fiabilidad con la de la enciclopedia Británica, se analizaron artículos científicos; y se detectaron más de cien errores y omisiones en la

Británica y más o menos la misma cantidad en la versión inglesa de Wikipedia, de este modo, podemos concluir que Wikipedia es tan fiable como la Enciclopedia Británica.

Entonces, si Wikipedia es tan bondadosa y nos provee conocimiento, como lo hace una enciclopedia, ¿qué hay de malo en su uso para hacer mis tareas? ¿debería renunciar a las consultas únicamente por lo que los demás cuentan? Hay que tener muy claro que buscar información en Wikipedia no demerita el trabajo académico que realizamos.

#### Enunciados

En Wikipedia siempre se citan las fuentes, eso hace válida la información, sino te avisa. Es un referente para hacer búsquedas más detalladas en otros sitios especializados. La mayoría de las personas utiliza Wikipedia, por eso siempre aparece en los primeros lugares de las búsquedas.

Es una enciclopedia que tiene información de todos los campos de conocimiento.

La información presentada es gratuita y se puede utilizar de manera libre.

El contenido de Wikipedia es tan válido como el de la enciclopedia británica.

#### Fuentes

Políticas de Wikipedia, autores desconocidos.

FUENTE: Es una enciclopedia web multilingüe de contenido libre, de la Fundación Wikipedia, Inc. una organización sin fines de lucro.

Los creadores de Wikipedia tienen claros sus cinco pilares: es una enciclopedia que incorpora contenido de otras fuentes, busca que su contenido sea neutral y libre, buscan cumplir con las normas de etiqueta y que los autores se responsabilicen del contenido sin tener normas firmes.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los\\_cinco\\_pilares](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los_cinco_pilares)

# Ejemplos

## En contra

### Uso de Wikipedia para trabajos académicos

#### Justificación

En el metro escuché a una chica decirle a otra: ¿para qué perder el tiempo haciendo tarea? si Wikipedia lo tiene todo. ¡Vaya problema!, ¿nosotros utilizando Wikipedia? Ahora comprendo por qué muchos profesionistas salen con deficiencias.

Sabemos que Wikipedia es creada por la información que los usuarios “cuelgan” en la Red y que un puñado de colaboradores, llamados comunidad wiki, revisa superficialmente, dizque evitando divulgar información falseada o de conveniencia; además en muchas ocasiones no se conocen los autores de los artículos porque la gran mayoría utiliza seudónimos y no se incluyen las fuentes de consulta que respaldan los argumentos.

Otros puntos por los cuales yo me opongo a utilizarla para mis trabajos de la escuela, a pesar de que muchos piensan que es una “enciclopedia”, es porque yo la considero solamente como una recopilación de apuntes, los cuales además están desorganizados y mal redactados.

Yo pienso, que la facilidad de edición que tiene cualquier persona, hace que ésta herramienta se convierta en un ambiente propicio para generar bromas de diversos gustos, hasta el punto de llegar a la difamación. A pesar de que la mayoría de las bromas pueden ser editadas en pocas horas por la comunidad wiki o inclusive por los propios interesados, esto se ha convertido en una gran problemática y merece la pena tenerlo en cuenta para saber los riesgos que se tienen si usamos Wikipedia como fuente de consulta.

Leí que el creador de Wikipedia dijo que es una mala idea utilizarla para trabajos escolares o académicos, porque la considera como un punto de inicio más que uno de llegada. Incluso dijo que los estudiantes nunca deberían tomarlo como fuente principal.

Ante esta situación me pregunto: ¿los universitarios debemos fiarnos de Wikipedia? Y, ¿qué hay del uso de las bibliotecas, hemerotecas y museos? A pesar de que es más recomendable la promoción de revistas electrónicas, libros o artículos de investigación, es importante que como estudiantes desarrollemos habilidades para saber seleccionar y evaluar nuestras fuentes de consulta.

#### Enunciados

Cualquier persona puede subir información en Wikipedia.

La comunidad wiki revisa superficialmente la información.

La mayoría de los autores utiliza seudónimos.

Es común encontrar información mal redactada y desorganizada.

Se han generado bromas de diversos gustos hasta llegar a la difamación.

El creador de Wikipedia no recomienda su uso para trabajos académicos.

#### Fuentes

Blog independiente de autores desconocidos.

Fuente: Cual. Blog creado para difundir contenido relacionado con el diseño y la cultura material, escrita por cinco autores desconocidos.

Muestra las cifras de las personas que han visitado Wikipedia y la cantidad de artículos que incluía en 2016. Presenta el riesgo de utilizar Wikipedia como fuente de información y expone información falsa que ha sido publicada en  enciclopedia.

<http://www.cualblog.com/wikipedia-la-muerte-del-autor/>



## Créditos

**Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia**

**Coordinación pedagógica:** Karen Lizette López Matias y Verónica Luna de la Luz

**Asesora pedagógica:** Jazmin Canales Minero

**Diseño:** Verónica Guadalupe Martínez Avila