**Sección. Fase 2.2. Argumenta en contra.**

| **Instrucción** | **Contenido** | **Características** |
| --- | --- | --- |
| **Escribe la justificación para la postura En contra de la pregunta que planteaste en la fase anterior** |  | Máximo de 3000 caracteres. |
| **Coloca el link a la grabación en audio de la justificación de la postura En contra** | Liga al audio |  | 10 MB Mp3 y Mp4**(se puede grabar como nota de voz desde el celular y colocarlo en la carpeta de Drive)** |
| **Enunciado** | 1 |  | Coloca mínimo 4 y máximo 7 enunciados cortos de la postura En contra.Por ejemplo:Tener baños desgenerizados causará estrés y favorecerá la violación a la privacidad de hombres y mujeres. |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
| **Evidencia 1** | Título |  | Integra mínimo 2 y máximo 4 evidencias que apoyen la postura en contra.500 caracteres máximo para cada resumen. |
| Descripción de la fuente y evidencia |  |
| URL |  |
| **Evidencia 2** | Título |  |
| Descripción de la fuente y evidencia |  |
| URL |  |
| Evidencia 3 | Título |  |
| Descripción de la fuente y evidencia |  |
| URL |  |
| Evidencia 4 | Título |  |
| Descripción de la fuente y evidencia |  |
| URL |  |

**Tabla para registrar las Evidencias en contra**

| **Título** | **Tipo de fuente** | **Tipo de artículo** | **Ideas clave** | **Autor** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Science faculty’s subtle gender biases favor male students** | Revista Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America | Artículo científico | Al reclutar personal al azar se le asignó un nombre masculino o femenino al aspirante, el resultado fue que calificaron al candidato masculino significativamente más competente. | Corinne A. Moss-Racusin, John F. Dovidio, Victoria L. Brescoll, Mark J. Graham, and Jo Handelsman |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |
|  |   |   |   |   |