

Fase

3

Fase

4

Guía de las fases

**3.ANALIZA**

**4.CONCLUYE**

# ÍNDICE

Fase 3.

**Analiza**

Introducción

Productos a generar en la fase

Pasos para realizar la fase: Analiza

Objetivos de la fase

Lista de cotejo

¿Qué sigue?

Ejemplos

Fase 4.

**Concluye**

Introducción

Redactar mensaje de cierre

# Fase 3

Desarrollo del pensamiento crítico con "Piensa más allá"

# Analiza

## Introducción:

Esta guía te orientará en el diseño de la Fase 3 Analiza para comenzar a crear su escenario en la *web app* Piensa más allá. Dentro de esta fase crearás comentarios que permitan a tus estudiantes poner en práctica sus habilidades de pensamiento crítico que involucren el análisis de argumentos.

## Objetivos de la fase:

**Objetivo de la fase para el diseñador:** Elaborarás los comentarios sobre el dilema planteado en el escenario y generarás cuatro distintas opciones de frases que caracterizan la naturaleza del argumento inherente en éstos. Además, para cada opción, redactarás una retroalimentación que explique al estudiante por qué esa caracterización es correcta o incorrecta.

**Objetivo de la fase para el estudiante:** Al conversar y expresar nuestra postura sobre una situación utilizamos diversos argumentos, a veces sin detenernos a pensar en su validez, generalizamos ideas a partir de nuestra experiencia o nos expresamos sin tener evidencias suficientes que apoyen la postura que hemos adoptado. En esta fase los estudiantes analizan comentarios breves que hacen otras personas (que son similares a los *posts* por su parecido a los mensajes que reciben de manera cotidiana a través de redes sociales) e identifican la solidez de los argumentos en los cuales se sustentan. De esta manera, buscamos que se ejerciten en detectar los errores de lógica que pueden presentarse en la argumentación, tales como: falacias, sesgos, falta de evidencia. Revisar estos comentarios le permitirá a los estudiantes ser conscientes de la necesidad de reflexionar sobre la naturaleza de los argumentos que utilizan sus interlocutores y ellos mismos, al tomar una postura.

## Productos por generar en la fase

Posts o comentarios breves.

Opciones de frases que caracterizan los comentarios o posts.

Retroalimentación para los comentarios o posts

Lista de cotejo

Instrucción: marca cada casilla conforme vayas concluyendo cada elemento.

- Comentarios de los estudiantes (a favor y en contra) recopilados en la fase 1
- Justificaciones a favor y en contra construidos en la fase 2.1 y 2.2

Pasos de la Fase 1. Decide:

- Seleccionar comentarios que ilustran aciertos o problemas de argumentación
- Redactar frases descriptivas para el comentario
- Elaborar la realimentación pertinente para cada comentario
- Preparar material con información teórica y práctica para la fase

 Para saber más

## Elementos del pensamiento crítico

(Paul y Elder, 2003)

¿Qué elementos conforman ese "todo" que es pensar críticamente?

- ✓ El razonamiento es un intento de solucionar un problema, resolver una pregunta o explicar algo. Para ello es necesario que se tome el tiempo necesario para expresar la pregunta o el problema de forma clara (¿qué pregunta estoy formulando? y ¿qué pregunta estoy respondiendo?)
- ✓ Todo razonamiento se fundamenta en datos, información y evidencia. Es importante que todas sus afirmaciones estén apoyadas en datos confiables y verídicos, debe recopilar información contraria a su postura y a favor de esta.
- ✓ La información debe ser suficiente, clara, precisa y relevante para su pregunta. Estas preguntas pueden servirte de orientación: ¿qué información estoy usando para llegar a esa conclusión?, ¿qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación?, ¿qué información necesito para resolver esa pregunta?
- ✓ Todo razonamiento contiene inferencias o interpretaciones por las cuales se llega a conclusiones y que dan significado a los datos. Puedes cuestionarte: ¿cómo llegué a esta conclusión?, y ¿habrá otra forma de interpretar esta información?



Desarrollo del pensamiento crítico con "Piensa más allá"

## Pasos para realizar la fase: Analiza

### Paso 1. Seleccionar comentarios que ilustran aciertos o problemas de argumentación

Recupera los comentarios de los estudiantes que obtuviste en la fase 1, identifica algunos que representen ideas que tengan posibilidad para ser analizadas por los estudiantes por las fallas o aciertos en la argumentación. Pueden ser aquellos cuyos argumentos no estén fundamentados, o que haya evidencias que los contradigan, o que presenten una falacia fácil de detectar o una perspectiva sesgada. Te sugerimos que la extensión de estos sea breve: sólo incluye los antecedentes necesarios para contextualizar la frase y presenta las ideas centrales del argumento de manera directa.

Revisa la redacción para que la idea sea clara, pero trata de conservar las expresiones que usaron los alumnos. Los comentarios deben ser lo más parecido a los mensajes que se reciben en la vida cotidiana. En el caso de que no tengas suficiente material en los comentarios recuperados en la fase 1, puedes apoyarte en los argumentos a favor y en contra que maneja en la fase 2. También puedes hallar información para elaborar los comentarios en las diversas fuentes de información que has consultado.

Deberás incluir mínimo 2 y máximo 5 comentarios para tu escenario, con una extensión máxima de 250 caracteres. Una vez que los tengas listos, agrégalos a la sección correspondiente en el Formato 6. Analiza. Puedes encontrar el archivo en la siguiente página de [Apoyo](#) en la sección de formatos.



Los comentarios deben tener un lenguaje cercano a los estudiantes, similar a lo que podrían leer en redes sociales.



Los comentarios deben estar contextualizados en situaciones que viven o escuchan los estudiantes en su cotidianidad, ejemplo:

- ✓ Una profesora comentó en clase...
- ✓ Estoy en un grupo de Facebook donde se dijo...
- ✓ Leí en un blog...
- ✓ Un youtuber famoso mencionó...
- ✓ Leí en un hilo de Twitter...

Instrucción	Contenido	Características
Comentario 1		Máximo 250 caracteres.

## Paso 2. Redactar frases descriptivas para el comentario

Una vez que has formulado cada comentario, prepara ahora cuatro frases que constituyan posibles caracterizaciones del tipo de argumento que representa. ¿Cuál es su característica principal? ¿Es un argumento sólido donde las premisas son ciertas y determinan la conclusión? ¿O constituye una falacia? La intención es que los estudiantes apliquen sus aprendizajes sobre pensamiento crítico para identificar la naturaleza de dicho post. Redacta cuatro distintas frases. Una de ellas, debe caracterizar muy bien la naturaleza del comentario que has seleccionado.

Las otras tres frases deben ser descripciones creíbles sobre la naturaleza del comentario, pero que ilustren algún error o limitación de la argumentación. Como insumo en esta tarea, considera la información sobre pensamiento crítico que has ido presentando a los estudiantes a lo largo de éste y otras actividades de aprendizaje, tales como tipos de falacias, errores lógicos, sesgos, etc.

En total deben ser 3 opciones para cada post (una correcta y dos incorrectas). Una vez que los tengas listos, agrégalos a la sección correspondiente en el Formato 6. Analiza. Puedes encontrar el archivo en la siguiente página de [Apoyo](#) en la sección de formatos.

Respuestas	Opción 1	Indica la opción correcta y dos incorrectas para cada post o comentario.
	Opción 2	
	Opción 3	

## Paso 3. Elaborar la realimentación pertinente para cada comentario

El último producto de la fase es redactar las respectivas realimentaciones para cada una de las tres frases descriptivas. Estas realimentaciones tienen la finalidad de que el estudiante identifique por qué las frases constituyen descripciones adecuadas o inadecuadas del tipo de argumentación inherente al comentario; señala de manera simple y clara si la frase describe de manera atinada el acierto o problema de argumentación presente en el comentario.

Te sugerimos que las realimentaciones sean breves y concisas, pero con la suficiente información para que los estudiantes se den cuenta del error. Si has introducido conceptos o términos en la información presentada, estas realimentaciones servirán para reforzar su aprendizaje.



Las opciones de respuesta deben ser construidas en función del comentario, se recomienda primero redactar la respuesta correcta y después considerar qué distractores quedarían mejor para las otras dos opciones.



### Para saber más

## Elementos del pensamiento crítico

(Paul y Elder, 2003)

- ✓ Todo razonamiento se expresa mediante conceptos e ideas que, simultáneamente, le dan forma.
- ✓ Identifica los conceptos clave y explícalos con claridad.
- ✓ Toma en cuenta otras alternativas relacionadas con tus conceptos principales y haz uso de ellos de forma cuidadosa y precisa para evitar confusiones.
- ✓ Cuestionate: ¿cuál es la idea central?, y ¿cómo puedes explicar esta idea?

### Ejemplo

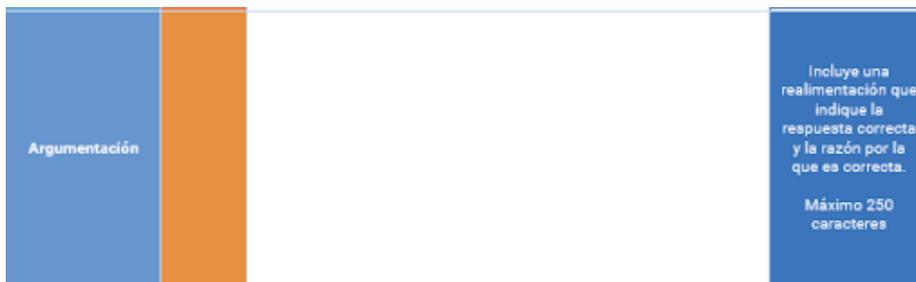
No es posible que confiemos en Wikipedia cuando todos sabemos que la “comunidad wiki” hace revisiones superficiales y la gran mayoría no es experta en el tema.

✓ El argumento tiene una falacia. (respuesta correcta) Realimentación: Es la característica principal del post pues la popularidad de una opinión no debe de usarse para rechazar o aceptar una situación.

✓ La información presentada es correcta.

✓ La conclusión derivada de las premisas es falsa.

Se incluye una realimentación que indique la respuesta correcta y la razón por la que es correcta con una extensión máxima de 250 caracteres. Al finalizar agrega la información en la sección correspondiente en el Formato 6. Analiza. Puedes encontrar el archivo en la siguiente página de [Apoyo](#) en la sección de formatos.



## Paso 4. Preparar material con información teórica y práctica para la fase

En esta fase, puedes presentar conceptos o procedimientos a los estudiantes que les orienten sobre aspectos clave de su proceso de pensamiento crítico. En tanto los estudiantes están analizando el dilema inherente al escenario, con todos los elementos que este incluye, se recomienda que presentes estos contenidos de manera sintética y puntual, combinando texto con imágenes. De esta manera, se reduce la carga cognitiva que representan para los alumnos.

Este pasó se explicó a detalle en la guía de la Fase 2 Contraargumenta por sí deseas consultarla de nuevo.

### ¿Qué sigue?

Sí has llegado hasta este punto, significa que has completado la “Fase 3. Analiza” del diseño de tu escenario. Hasta este punto debes contar con los siguientes formatos completos:

Formato 6. Analiza.

Ahora es momento de pasar a la Fase 4. Concluye que podrás encontrar a continuación.



La retroalimentación debe explicar la razón de ser de la respuesta correcta y no el tema que aborda el comentario, entonces sí tu respuesta correcta es que el comentario tiene alguna falla lógica, un sesgo, no es válido o le falta evidencia, tu retroalimentación debe explicar el por qué.

✓ Ejemplo correcto:

Comentario: LinkedIn ha sido denunciado por un sesgo de género en sus consultas. Todos los programas llegarán tarde o temprano a tener este tipo de errores.

Respuesta correcta: No hay evidencia suficiente para sustentar la conclusión.

Retroalimentación: Aunque se parte de un hecho cierto, este se trata de un caso nada más, por lo

## Comentario

## Opciones

## Retroalimentación

### Uso de Wikipedia para trabajos académicos

En lugar de criticar Wikipedia, deberíamos de buscar su lado positivo. Por ejemplo, en un Máster en línea en España se empleó esta enciclopedia para fomentar la técnica de aprendizaje mediante la

- ✓ Es un argumento válido.
- ✓ Se presenta información errónea como evidencia.
- ✓ **No hay evidencia suficiente para sustentar la noticia.**

A pesar de que la investigación menciona que su uso como técnica promueve un aprendizaje sólido, esta no debe ser la única evidencia para el argumento presentado.

Un profesor dijo que en Finlandia prohibieron el uso de Wikipedia, por eso los estudiantes de ese país CL en comparación con otros son más inteligentes.

- ✓ El argumento es válido.
- ✓ **Hay una falla lógica del argumento.**
- ✓ No hay evidencia suficiente para sustentar la noticia

Este argumento parte de premisas implícitas sobre el nivel de inteligencia de los estudiantes a partir de las cuales hace una conclusión errónea.

### Baños sin género

¡Es México! Tenemos niveles altísimos de violencia contra las mujeres y el baño puede ser un lugar en donde ellas estén particularmente vulnerables.

- ✓ Presenta información errónea como evidencia.
- ✓ El argumento es una falacia.
- ✓ **Es un argumento válido.**

Este argumento es válido, pues contiene dos premisas verdaderas (que en México hay altos niveles de violencia contra las mujeres y que en la violencia se da en lugares solitarios) que están relacionadas entre sí lógicamente (puesto que como los baños tienden a ser solitarios, pueden ser lugares donde se suscite la violencia).

Están haciendo mucho escándalo por nada. Mi prima dice que en su universidad en España hay baños sin género y ella los usa porque le parecen convenientes. Todos podemos sentirnos cómodos utilizando baños de este tipo y para muestra basta un botón.

- ✓ **No hay evidencia suficiente para sustentar la conclusión.**
- ✓ Se presenta información errónea como evidencia.
- ✓ Es un argumento válido.

Se está haciendo una generalización a partir de un solo ejemplo.

## Comentario

## Opciones

## Retroalimentación

### Software para selección

Bien dicen los mejores reclutadores que la única manera de conocer a una persona es tenerla cara a cara y "vibrarla".

- ✓ Se presenta información errónea como evidencia.
- ✓ **Hay un error en la lógica del argumento.**
- ✓ Argumento válido.

AApelar a los reclutadores expertos para hacer sólido un argumento puede incurrir en una falacia de autoridad.

Simplificar los atributos de una persona es algo que es deseable evitar en todas las evaluaciones, incluso cuando se utilizan programas de computadora.

- ✓ Se presenta información errónea como evidencia.
- ✓ Hay un error en la lógica del argumento.
- ✓ **Argumento válido.**

Si aceptamos que es importante evitar la simplificación siempre que se realice una evaluación, en particular habrá que hacerlo al utilizar una computadora.

# Fase 4

Desarrollo del pensamiento crítico con "Piensa más allá"

# Concluye

## Introducción:

Esta sección de la guía tiene el propósito de orientarte en el diseño de la Fase 4 Concluye para finalizar tu escenario en la *web app* Piensa más allá.

## Redactar mensaje de cierre

En este momento, planea cómo vas a cerrar el trabajo del escenario. Puedes redactar un texto donde se resalte que la pregunta detonadora no tiene una respuesta correcta, que hay posturas diversas sustentadas en ideas diferentes, e identifique los elementos centrales del dilema. Por ejemplo, en el caso de los baños sin género, algunos aspectos relevantes en la discusión es la problemática de la seguridad personal y de la equidad (que los baños sean espacios incluyentes para todos, incluyendo las personas transgénero). O puedes planear una actividad donde los estudiantes generen este tipo de reflexión, tal como una discusión grupal.

Te sugerimos que orientes el contenido del comentario o actividad de cierre a los siguientes aspectos:

- Resaltar que el dilema analizado es complejo y no hay una respuesta correcta.
- Enunciar los factores importantes que deben considerarse al adoptar una postura.
- Recapitular la información teórica y práctica más relevante que se presentó en el escenario.
- Explicar que el fin del escenario es reflexionar sobre el proceso de pensamiento para ampliar la perspectiva propia.
- Invitar a los estudiantes a poner en práctica los aprendizajes en su argumentación cotidiana.

## Para saber más

### Elementos del pensamiento crítico

(Paul y Elder, 2003)

- ✓ Todo razonamiento se fundamenta en supuestos.
- ✓ Es esencial que los identifiques de forma clara y establezcas si son justificables, además de tomar en cuenta cómo dan forma o determinan tu punto de vista.
- ✓ Puede ser de utilidad responder a preguntas como: ¿qué estoy dando por sentado?, o ¿qué suposiciones me llevan a esta conclusión?

## Ejemplo

Comentario final del escenario “Software para selección de personal” Este es el texto que se muestra al estudiante cuando termina el escenario:

Pensar críticamente implica un ejercicio de análisis cuidadoso de la situación y de los argumentos que apoyan las posturas. Agrega una dosis de objetividad al revisar las fuentes de evidencias que los sustentan y recuerda preguntarte constantemente: ¿este argumento posee un error de lógica? ¿el argumento proviene de una fuente confiable?

Al momento de argumentar recuperamos nuestras creencias sobre las situaciones o eventos, las cuales pueden carecer de fundamento, para evitarlo responde: ¿incide alguna creencia en este argumento? ¿identificó una evidencia que valida esta creencia?

El mensaje de cierre debe tener máximo 400 caracteres. Al finalizar agrega la información en la sección correspondiente en el Formato 7. Concluye. Puedes encontrar el archivo en la siguiente página de [Apoyo](#) en la sección de formatos.

### Fase 4. Concluye

Sección	Instrucción	Contenido	Características
Concluye	Escribe un mensaje de cierre y despedida para tus estudiantes		(máximo 400 caracteres)

## Para saber más

### Elementos del pensamiento crítico

(Paul y Elder, 2003)

- ✓ Todo razonamiento tiene implicaciones y consecuencias.
- ✓ Enlista aquellas implicaciones y consecuencias que pueden derivar de tu razonamiento, las negativas y positivas, considera todas las posibilidades.
- ✓ Ayúdate respondiendo: si alguien aceptara mi posición, ¿cuáles serían las implicaciones?, y ¿qué estoy insinuando?

## Para saber más

### Elementos del pensamiento crítico

(Paul y Elder, 2003)

¿Qué elementos conforman ese “todo” que es pensar críticamente?

- ✓ Todo razonamiento se hace desde una perspectiva.
- ✓ Identificarla es primordial, al igual que buscar otros puntos de vista para encontrar sus fortalezas y debilidades.
- ✓ Haz un esfuerzo extra para ser imparcial al evaluar todos los puntos de vista existentes.
- ✓ Intenta responder ¿desde qué punto de vista estás acercándome a este asunto?, y si, ¿habrá otro punto de vista que deba considerar?



## Créditos

**Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia**

**Coordinación pedagógica:** Karen Lizette López Matias y Verónica Luna de la Luz

**Asesora pedagógica:** Jazmin Canales Minero

**Diseño:** Verónica Guadalupe Martínez Avila